

Vers l'aperçu de la linguistique: doit-on limiter son importance seulement à son contexte langagier?

Thomas Akanbi BALOGUN

Résumé

S'il y a la nécessité de parler de la linguistique et de son étude aujourd'hui, c'est grâce à la naissance de la multitude de langues (nées de la chute de la Tour de Babel) qui viennent en contact les unes les autres. Ce contact fait appel à l'étude de la linguistique dont la propagation est issue des travaux de Ferdinand de Saussure référé aujourd'hui comme le père de la linguistique. La connaissance de cette discipline s'avère cependant très importante dans de différents champs d'activités humaines. Cette étude essaie d'explorer soigneusement et minutieusement examiner ces domaines-là qui peuvent être bénéfiques à nos apprenants de langue et à tout et à chacun dans la propagation de la connaissance soit dans le domaine de la langue ainsi que dans le développement de notre société.

Mots clés : *la linguistique, niveau et analyse linguistique*

If it is necessary to speak of linguistics and its study today, it is thanks to the birth of the multitude of languages (born from the fall of the Tower of Babel) that come into contact with each other. This contact calls on the study of the linguistics whose propagation is the result of the works of Ferdinand de Saussure referred today as the father of linguistics. The knowledge of this discipline is very important in various fields of human activities. This study tries to explore carefully and minutely examine those areas that may be beneficial to our language learners and to every other person in spreading knowledge either in the field of language as well as for up building our society.

Key words: *linguistics, level and linguistics analysis*

Introduction

La situation à laquelle se heurte la langue étrangère nous permet d'exposer les difficultés qui sont relatives au phénomène de contact des langues (Ajiboye & Adedeji, 2010 :3). La situation de la langue française en tant que langue étrangère au Nigeria nous permet d'exposer les difficultés relatives aux efforts des individus qui font usage de cette langue comme moyen de communication. L'exposition de ces difficultés fait appel à la linguistique que nous aimerions développer ci-après. Cette discipline naquit de l'étude des langues romanes et des langues germaniques. C'est une discipline dont la définition diffère d'un

linguiste à l'autre. Ceci nous mène donc à considérer les définitions données à cette discipline par certains linguistes. Plusieurs linguistes ont apporté de différentes définitions à cette discipline. La linguistique selon Martinet (1970 :6), Syal et Jindal (2010 :13), Corder (1973:82) et Fromklin, Rodman et Hyams (2007: 1) est l'étude scientifique de la langue humaine. Elle s'établit solidement sur l'observation des faits au nom de plusieurs principes esthétiques. Grevisse (1986 :5) définit la linguistique comme étant :

L'étude systématique des éléments constitutifs et du fonctionnement : soit de la langue en général (linguistique générale) ; - soit de plusieurs langues, pour montrer tantôt leur parenté (grammaire comparée), tantôt leur différences (linguistique contrastive) ; - soit d'une langue en particulier.

Ici, la linguistique a pour objet la langue, c'est-à-dire ce qu'il y a de commun à un peuple formant un groupe social. Pour Velde (1973 :36), la linguistique est une science à objet complexe. Chez lui, on doit identifier deux catégories de linguistique : la linguistique historique et la linguistique structurale mais il soutient profondément la linguistique structurale parce que pour lui, la linguistique historique prend pour objet des faits extra et intralinguistiques, et la réalité intralinguistique a une limitation qui nous met dans la nécessité d'aborder un « nombre limite des règles systématiques ». Par contre, pour la linguistique structurale, l'objet particulier de cette discipline, « c'est le système de la langue » même, et cette conception est fondée sur la proposition où l'objet est soumis à une idéalisation scientifique ». Quant à Benveniste (1966 :45), la linguistique est devenue aujourd'hui.

Une science majeure entre celles qui s'occupent de l'homme et de la société, une de plus actives dans la recherche théorique comme dans ses développements techniques.

Il reconnaît que cette discipline importante prend son origine chez de Saussure et est renouvelée par tant d'autres linguistes. De même, de Maurio (1972 :13), dans son édition critique de cours de linguistique générale de Ferdinand de Saussure, argumente que la linguistique « est fondée sur la logique et dépourvue de toute vue scientifique et désintéressée sur la langue elle-même » car sa visée est d'assigner des règles à la langue pour lui trouver des formes appropriées. Alors que pour Yusuf (1999:8), la linguistique est l'étude qui s'occupe de tous les aspects de la grammaire, de la structure, de la langue avec les dimensions des sons, des mots, des locutions et des phrases.

Suivant les points de vue de ces linguistes cités, on peut déduire que la linguistique est une science qui a la langue pour objet et se sert de celle-ci comme appui. Elle est donc une étude scientifique soit des langues en générale (la linguistique générale) soit d'une langue particulière tenant compte de tous les aspects grammaticaux de cette langue-la.

La Linguistique Et Le Pourquoi De Son Etude ?

La linguistique est une vieille discipline. Son origine date déjà des siècles en Grèce et en Italie. Ajiboye (1999: 216, 233), dans ses recherches, montre que cette branche de connaissances a commencé bien avant le cinquième siècle avant Jésus-Christ ; bien que le terme faisant illusion à l'analyse de langue soit née au 19^e Siècle. Les Grecs sont probablement les premiers à s'engager à l'étude de la langue en tenant compte de ceux qui parlent d'autres langues que le grec.

La linguistique se rapproche dans un certain cas à l'histoire car elle est bâtie sur le passé. De même il est possible à la linguistique de défier certaines doctrines du passé. Il y a une fois, la grammaire traditionnelle a été condamnée comme étant une grammaire prescriptive plutôt que descriptive.

La linguistique n'a pas connu de progrès significatif pendant des centaines d'années. Elle était plus ou moins statique ou dormante jusqu'au 20^e siècle, le siècle connu comme une période de révolution dans le monde entier en ce qui concerne le développement des études linguistiques. Ce siècle est connu comme celui qui a expérimenté une kyrielle de poursuites des théories linguistiques en Europe puis en Amérique et ces théories sont aux appliquées aux langues vivantes du monde.

Ferdinand de Saussure fut le premier de ce courant en Europe, c'est pourquoi on l'appelle souvent « le père de la linguistique moderne ». Les linguistes tels que Bloomfield, Block, Fries, Wells, Sapir, Harris, Hockett, Ndia et Boas etc. ont développé une nouvelle approche à la linguistique comme le structuralisme. Benveniste (1966 :7) ne se trompe pas donc lorsqu'il dit qu'on peut reconnaître une double influence en ce qui concerne l'étude de la linguistique : l'influence de « Saussure en Europe et de celle de Bloomfield en Amérique » En dehors de l'Europe et de l'Amérique, l'étude de la linguistique que ce soit théorique ou appliquée, a gagné du terrain et a été, et continue à être rigoureusement prise en considération comme toute autre étude scientifique. La plupart des approches considérées jusqu'ici selon Ajiboye (op. cit p. 234) touchent toutes les branches de la linguistique théorique telle que la phonétique, la phonologie, la morphologie, la syntaxe et la sémantique. C'est grâce à ces branches de la linguistique qu'on peut trouver des moyens pour résoudre les problèmes rencontrés par les enseignants et plus précisément par les apprenants en cours de l'étude des langues modernes y compris le français.

Une science arbustive à plusieurs branches, la linguistique est méritée des considérations. A l'intérieur de la discipline même, on distingue plusieurs domaines selon la nature des faits étudiés.

Les branches de la linguistique : D'abord la langue peut être étudiée dans ses différentes variations. En général, lorsque la langue est étudiée par rapport à la société, c'est-à-dire les relations entre la langue et les facteurs sociaux, on parle de la sociolinguistique parce que le langage résulte de la vie en société. La psycholinguistique par ailleurs, est l'étude de la variation de la langue par rapport aux pensées et aux autres processus psychologiques de chaque individu. C'est une étude scientifique de la vie mentale et des états de conscience individuels qui permettent la production et la compréhension du langage.

Quant à la linguistique générale, elle est étudiée par rapport à d'autres langues. Elle est l'étude des conditions générales du fonctionnement et de l'évolution des langues en général.

La linguistique structurale de son côté est une science qui essaie de diviser et de classer les éléments constitutifs de la chaîne parlée et ainsi de définir les types de relations qui existent entre les unités linguistiques. A partir des points principaux qu'elle dégage, on construit des exercices structuraux au niveau du groupe de mots ou de la phrase pour faire acquérir les mécanismes de la langue.

La linguistique appliquée se rapproche relativement à celle de la structurale. Elle se charge de l'étude scientifique des fixations des règles théoriques de la grammaire. C'est une branche ou un domaine de la linguistique qui a pour but de procurer des renseignements linguistiques pour les besoins d'une autre branche d'activité (comme la pédagogie). L'un de ces renseignements est le concept d'interférence en linguistique appliquée qui touche à tous les composants de la linguistique telles que la phonologie, la morphologie, la syntaxe, la sémantique et la pragmatique. La linguistique appliquée cherche à trouver ce qui est bon de la linguistique générale pour l'appliquer à l'enseignement.

Les niveaux d'analyse en linguistique : La considération appropriée des composants linguistiques ci-dessous mentionnées est bien nécessaire car, elle nous permettra de faire une bonne analyse linguistique d'une langue, précisément la langue française tant à l'oral qu'à l'écrit.

La phonologie et l'étudiant nigérian de français : Une branche de la linguistique, elle s'entend sur le comportement, la physionomie des sons et ne peut être étudiée qu'en référence à une langue particulière comme le yoruba, le français ou l'anglais. C'est l'étude du phénomène du point de vue de leur fonction dans une langue donnée et des relations d'opposition et de contraste qu'ils ont dans le système de sons de cette langue concernée. La phonologie est de la même ligne de parenté avec la phonétique. Elles sont indissociables car la phonologie est « l'invité d'honneur » qui consomme le mets préparé par la phonétique. L'analyse phonologique vise donc à identifier les éléments phoniques d'une langue et à les classer selon leur fonction dans cette langue. Elle présente plusieurs points communs avec la phonétique car tous deux s'occupent de l'analyse des sons. Cette analyse pourrait aider l'étudiant à faire une différence entre les sons surtout ceux qui ne se figurent pas en yoruba ou en anglais, langue(s) qu'il utilise quotidiennement.

L'analyse phonologique bien sûr, nous permet de distinguer les éléments phoniques de la langue française qui existent ou pas dans la langue maternelle de l'apprenant qui, évidemment causent de difficultés à une meilleure prononciation/production des graphies en langue française. Par exemples certains sons comme /ʒ/, /z/, /v/, /y/, ... pour ne mentionner que ceux-là sont absents en yoruba. L'absence de ces sons en langue maternelle rend plus difficile aux apprenants de pouvoir aisément produire les mots où ces sons sont relativement impliqués. Par exemples : je est prononcé par /dʒo/ au lieu de /ʒo/ ; jolie comme /joli/ou /dʒoli/ au lieu de /zoli/ ; où vas-tu est prononcé comme /ufatu/ au lieu de /uvaty/ etc.

La morphologie et la dextérité de l'étudiant nigérian de français : C'est un niveau linguistique qui s'occupe de la structure des mots, une partie de la linguistique qui étudie la structure du mot divisé en morphème. On peut subdiviser la morphologie en deux : « la morphologie orale » et « écrite » (Grevisse 1986 :7). Ces deux sont bien « différentes » car certains groupes de mots peuvent être prononcés de la même façon mais orthographiés différemment. Par exemples : étudiant (participe présent), étudiant (nom, masculin

singulier), étudiants (nom, masculin pluriel) sont prononcés de la même façon comme /etydjã/ ; parles, parle et parlent sont prononcés ([paRl]) ; parlé, parler et parler sont tous prononcés /paRle/ de la même manière à l'oral mais sont présentés différemment à l'écrit. Ces genres de dissemblance menacent l'apprenant anglophone surtout en orthographe. L'étudiant se voit totalement perdu et confus parce que ce phénomène ne se figure pas en anglais. L'apprenant anglophone à besoin d'être mené à discerner les différentes parties d'un mot, le faire reconnaître les rapports que ces différentes parties de mot entretiennent les uns avec les autres. L'analyse morphologique dans ce cas pourra aider l'apprenant à être en mesure de faire une revue détaillée des monèmes contenus dans un énoncé. Pour faire une analyse morphologique, l'étudiant aura d'abord besoin d'un énoncé qui représente une langue et ensuite tirer profit du procédé de comparaison pour segmenter le sens d'énoncé en morphèmes.

La syntaxe et l'étudiant nigérian : Comme la morphologie, la syntaxe, branche de la linguistique, est aussi l'autre partie de la linguistique (la grammaire) qui s'occupe des relations entre les mots dans la phrase. C'est-à-dire c'est le niveau où on décrit les règles par lesquelles ces unités linguistiques se combinent pour devenir des phrases. Dans le champ de la grammaire, la morphologie et la syntaxe vont de pair. C'est pour cette raison qu'on parle d'ailleurs de la duale morphosyntaxe pour l'étude des éléments grammaticaux d'un énoncé. Soutet (1989 :5) soutient que « l'unité d'analyse privilégiée en syntaxe est la phrase » et que lorsque l'analyse syntaxique tire son origine du mot, elle déborde sur le « champ réservé à la morphologie ». Donc l'analyse syntaxique d'une phrase nous permet de reconnaître le type de phrase dont il s'agit, les formes de phrases et les éléments constitutifs de la phrase en question. Ceci pourrait aider un apprenant anglophone identifier et comparer les types de phrases qu'il rencontre, soit négative, affirmative, simple, complexe...

La sémantique : Elle se charge de l'étude du sens des unités linguistiques et de leur combinaison en mots. Selon Grevisse (1986 :7), la sémantique a d'abord été rattachée à la lexicologie qui étudie les mots notamment dans leur origine et dans leur histoire et ainsi que dans leurs relations. Elle se charge de la naissance, de la vie et de la mort des mots. Toute langue fabrique de nouveaux mots pour exprimer les circonstances ou les phénomènes. Par exemple, quand il y a de nouvelles découvertes, on leur trouve ou crée un nom (exemple *courriel* – pour se référer au courrier électronique, *mobitel* – pour se référer au téléphone mobile etc...), de même on crée des mots pour les nouveaux problèmes sociaux, nouvelles idées, etc. Donc les mots sont créés selon le besoin d'expression ou comme ceux en existence perdent leur utilité dans la communication quotidienne.

La pragmatique et l'apprenant de français : Selon Grevisse (1986 :8), la pragmatique « étudie les rapports entre l'usage fait de la langue et de la situation (y compris le rôle de ceux qui participent à la communication) ». Contrairement à la sémantique qui se charge de la description et de l'explication du sens du mot, la pragmatique est concernée par l'étude de la signification que l'expression linguistique reçoit en usage (Spencer- Oatey & Žegarac, 2013 : 71 &72). En d'autres mots, elle se concerne avec la signification par rapport à la situation d'un discours, c'est-à-dire qu'elle se concerne avec le sens d'une expression toute entière dans son émission et non le sens du mot. La pragmatique prend donc en charge la façon ou la manière dont « la langue est utilisée dans la communication » (Leech, 1983 :1)

L'analyse pragmatique nous permettra de considérer ou de voir critiqueement le sens d'une expression ou d'un discours en relation a la situation de parole soit entre le destinataire et le destinataire, soit au contexte d'une expression, soit au but ou l'objectif de l'expression. L'analyse pragmatique peut nous aider aussi a discerner l'état ou l'humeur du sujet parlant selon le ton et la manière dont il a émis son discours. Considérons par exemple les séries de phrases suivantes:

1. Donne-moi mon stylo.
2. Mais, donne-moi mon stylo!
3. Donne-moi mon stylo, s'il te plait.

Ici on constate que le ton de (1) et (3) est doux mais toujours est-il que (1) est plus lourd que (3). Le ton de (1) est autoritaire, c'est un ordre alors que le ton de (3) est persuasif, c'est une réclamation avec un peu de respect. Mais (2) a un ton sévère, différent de (1). Le sujet parlant ici réclame son stylo, mais ceci avec colère, avec une indifférence et sans aucune considération à son destinataire. Donc, c'est grâce à la pragmatique qu'on arrive à percevoir l'état d'esprit du sujet parlant. L'enseignant doit de même instruire ses apprenants à être pragmatique lorsqu'ils s'engagent à faire de discours afin d'exhiber un maximum de politesse.

L'importance de la linguistique

L'importance de la linguistique se rapporte en plusieurs domaines de la vie humaine. Cette importance peut être appréciée selon le point de vue et d'intérêt de chaque individu. La linguistique est au-delà du contexte langagier et/ou des instructions pédagogiques langagières reçues à l'école. Pour bien apprécier cette importance de la linguistique, considérons brièvement certains domaines où l'on peut exploiter l'importance de cette discipline pour le bénéfice de l'humanité :

• L'importance de la linguistique en pédagogie

Beaucoup de gens se retirent de l'étude de la linguistique parce qu'ils croient qu'être linguiste nécessite une connaissance de plusieurs langues. Le linguiste n'est pas nécessairement un connaisseur de langues. D'ailleurs, le linguiste n'a pas besoin que de connaître comment se manifeste la langue a un moment donne pour appliquer cette connaissance a sa carrière. La linguistique est l'étude scientifique des langues, il serait donc drôle de la prendre comme étant une étude de la connaissance des langues. Un linguiste est bien différent d'un polyglotte qui parle plusieurs langues.

Comme on ne peut espérer d'un médecin de connaître et de se spécialiser en toutes les branches de la médecine et être à la fois chirurgien, dentiste, oto-rhino-laryngologiste, optométriste, pédiatre, psychiatre, etc., pareillement on peut-être linguiste et n'être que spécialiste ou connaisseur d'une seule langue. C'est sur cette langue à sa disposition que le linguiste applique sa connaissance pour réaliser son but. Le but de la linguistique est donc différent de cette perspective qu'ont les gens envers la discipline. La linguistique, à travers

ses branches diverses (surtout dans le domaine de la linguistique appliquée et la psycholinguistique), aide à trouver des solutions aux problèmes pédagogiques rencontrés lors de l'enseignement et acquisition d'une langue donnée. D'une part, c'est une discipline normative qui vise à donner des règles pour distinguer les formes correctes des formes incorrectes. De l'autre, c'est une discipline descriptive qui décrit l'état de la langue pour découvrir l'organisation. La linguistique réalise ce but important grâce à chacune de ces branches qui sont d'ailleurs des sciences en elles-mêmes et qui doivent être aussi étudiées systématiquement.

C'est pour cette raison qu'il est important à un professeur de langue d'avoir une certaine compétence linguistique pour pouvoir réussir sa carrière d'enseignement de langue. Il doit nécessairement s'initier à la linguistique car on ne peut pas bien enseigner la langue sans avoir la connaissance de l'étude de la science des langues – la linguistique. Avoir donc la connaissance linguistique aidera un enseignant de langue à pouvoir vite envisager ou penser aux lacunes de ses apprenants. Cette étude lui permettra aussi de discerner les problèmes linguistiques de ses apprenants et ainsi y trouver quelques solutions. Grâce à sa connaissance linguistique, il pourra les aider et les mettre en voie d'une bonne acquisition de la langue. L'étude d'une langue est purement scientifique car elle s'appuie sur un certain nombre de techniques que les branches de la linguistique elles-mêmes prennent en charge. La linguistique fournit à la langue et à l'enseignant de cette langue le matériel pour faciliter et exécuter un bon enseignement de la langue.

Il faut aussi noter que la linguistique n'est pas seulement destinée pour faciliter l'enseignement, elle est de même importante dans d'autres disciplines. Voyons rapidement le rôle de la linguistique vis-à-vis d'autres activités humaines.

• **L'importance de la linguistique en médecine**

La langue est très importante dans tous les domaines de la vie comme elle est une matière reliée à toutes les disciplines. Comme le but de la langue est pour communiquer, il faudrait qu'on examine la visé/ l'importance de la langue dans les secteurs scientifiques surtout en médecine.

La linguistique en médecine est très importante parce qu'elle nous aide à connaître les terminologies, les ordonnances médicale et les modes d'emploi des médicaments. La langue sert d'intermédiaire entre le malade et le médecin. Dans le champ de la médecine, le registre est bien différent de celui de l'architecture par exemple. La raison est que le langage de prescriptions médicales est toujours technique et a besoin aussi d'une analyse ou d'une interprétation systématique. Miller (1970 :163) a raison de nous faire comprendre qu'on peut s'acquitter de quelques embarras ou gênes si l'on savoir un certain nombre de termes médicaux concernant les diverses parties importantes du corps. Considérons par exemple, quelques terminologies médicales ci-dessous considérées:

- linguette – médicament absorbé par la voie perlinguale
- perlinguale – mode d'administration des médicaments qui consiste à les laisser fondre sous la langue sans déglutir
- intramusculaire - signifiant le muscle et souvent dans la fesse.
- intraveineuse pour dire que le médicament doit être administré dans les veines
- sous-cutanée pour dire sous la peau
- à prendre par la voie orale pour dire par la bouche

- myélite - terme médical pour l'inflammation de la colonne vertébrale ou de la moelle épinière.

- Myope - terme médical pour un peu- clairvoyant.

Concernant les prescriptions, on peut en noter quelques unes comme :

1/52 - A prendre pendant une semaine

1/12 - A prendre pendant un mois

TDS - Trois fois par jour

QDS - Quatre fois par jour

US - A utiliser le soir

Acide Ascorbique pour la vitamine C etc.

Aussi est-il que les noms des médicaments se ressemblent ou sont presque les mêmes dans toutes les langues. Nous pouvons dire que la linguistique relie ensemble les hommes médicaux de tous les pays et de toutes les cultures. Par exemple, les médicaments comme Chloroquine, aspirine, capsule, chloramphénicol... sont orthophoniquement connus partout dans le monde. Aussi la tuberculose, le choléra, la malaria, le BCG, le vaccin, l'asthme... tous ont des nominations similaires dans toutes les langues, seulement la prononciation peut varier d'une langue à l'autre.

Pour soigner ces maladies, le médecin fait usage du style de question-réponses, de persuasions dans sa communication avec son client malade et également faire arrêter tout ce qui peut lui causer de l'affolement afin de discerner de son client souffrant ce dont il a besoin pour son traitement ou autrement dit pour les mesures thérapeutiques à utiliser. Le médecin peut également discerner les maux dont souffre son client à partir de son hurlement, de son émotion, ses cris perçants ou ses réactions (qui bien sûr constituent de leur part à des interprétations paralinguistiques) lors d'un examen médical. Aussi est-il que lorsque deux ou plusieurs médecins discutent entre eux de la maladie dont souffre un malade en sa présence sans qu'il ne sache, ces derniers peuvent changer immédiatement leur style de communication – du style familier au style soutenu qu'ils utilisent pour se communiquer dans les termes médicaux sans le faire savoir ce dont ils discutent à son propos.

Nous ne devons pas également oublier d'attribuer ou d'accréditer à la médecine les emprunts faits des mots biologiques et scientifiques qui nous ont servi pour décrire les productions des sons et leurs caractéristiques en phonologie. Dans la production des sons par exemple, les noms ayant des particularités médicales ont été assignés aux points et lieux d'articulation et même à l'état de leur production. Pour cette raison, on a recours aux rôles joués par les organes tels que le poumon, les alvéoles, le pharynx, la glotte, la luette, les cavités buccales et nasales... pour analyser la manière dont les sons sont produits. En somme, la linguistique est donc importante partout.

• **La linguistique en politique**

De nos jours, à travers le monde entier, la langue est conçue comme étant un instrument de pouvoir politique et économique. Le concept de l'importance de la langue en politique peut être vu du côté administratif et du côté langagier.

En politique administrative, tout effort doit être exercé pour éviter tout obstacle de communication sur lequel la langue se repose. Kirk-Greene (1988: 3) affirme que :

Without a working knowledge of the people with whom he has to deal daily, a political officer's service are greatly discounted and he can

never acquire the confidence of the people to the same degree as if he could converse with them. (Version originale)

A moins qu'un officier politique ait une connaissance appropriée de la langue du peuple avec qui il a affaire, ses services seront forts inutiles et il ne parviendra jamais à se faire accorder du peuple un certain degré de confiance comme s'il pouvait converser avec eux en leur langue. (Notre traduction)

Il est important de noter qu'un officier élu ne pourra bien représenter le peuple que s'il peut s'exprimer au moins dans l'une des langues de ce peuple. Ainsi, il aura les mesures à prendre pour trouver des solutions aux doléances de son peuple qu'il représente. L'échec d'un officier de manipuler la langue de ses sujets lui fera perdre la confiance de ces derniers.

De l'autre côté ce pendant, comme le nom l'indique, la politique langagière ou la planification linguistique se rattache aux activités politiques ou gouvernementales. Cette politique est déterminée par le facteur de la situation géographique dont jouit la langue en question avant de planifier comment enseigner cette langue à l'usage du peuple concerné (Ariole, 2010: 11). Par exemple, la situation géographique du Nigéria relativement à ses voisins francophones (surtout ceux de l'Afrique de l'Ouest) a obligé le gouvernement à déclarer une campagne pour l'apprentissage du français dans le pays. Ainsi, cette déclaration du français comme deuxième langue officielle du pays (Jimoh, 2002 ; Onimajuru, 2004 ; Ajiboye, 2010) a ouvert un nouvel horizon aux linguistes d'analyser et de mettre en œuvre les divers moyens linguistiques pour faciliter son enseignement et son acquisition.

Il faut savoir que sans la langue rien ne peut être réalisé. Il est donc bien certain que la langue s'avère très importante en politique que ce soit en administration ou en planification car le langage humain varie selon son usage et selon ses propriétés linguistiques.

• La linguistique en histoire

L'expérience des langues n'est pas née d'aujourd'hui. C'était après la dispersion du monde babylonien dans l'antiquité que chaque groupe part avec sa langue et sa culture propre à lui. Dès lors naissent les diverses langues. La création ou l'apparition d'une langue est liée à l'histoire du peuple qui la parle. Par exemple, des siècles avant notre ère, les Français ne parlaient pas le français d'aujourd'hui mais plutôt la langue gauloise. Le français est donc né de la dégradation du latin alors que Rome jouissait d'une superpuissance mondiale. Les Romains conquérants avaient introduit peu à peu en Gaule (la France) le latin qui remplaça la langue gauloise. C'est pour cette raison qu'on dit que la langue française est née des langues romanes. Ceci est vrai parce que les langues telles que l'italien, l'espagnol et le portugais fournissent des mots ou des termes à la langue française. Aussi est-il que la langue évolue. Saussure (1972 :49) affirme qu'à « une étape de l'histoire de la langue correspond une étape dans celle de la graphie ». Il soutient que la prononciation évolue dans les années aussi bien que la graphie. Par exemple Saussure postule qu'on écrivait respectivement:

Au XI^e siècle *rei, lei* mais on prononçait *rei, lei*
Au XIII^e siècle *roi, loi* mais on prononçait *roi, loi*
Au XIV^e siècle *roi, loi* mais on prononçait *roè, loè*
Au XIX^e siècle *roi, loi* mais on prononçait *rwa, lwa*....

Ceci indique que la langue évolue selon son histoire. Cette évolution de la langue n'est pas seulement observée en français mais aussi observé dans d'autres langues humaines. Le français ou l'anglais parlé du médiéval est bien différent du français classique, ce qui est à son tour différent du français contemporain. Le même s'opère dans le cas d'anglais ainsi que d'autres langues.

On ne doit pas aussi oublier de mentionner d'autres facteurs liés à l'histoire qui ont influencé les langues surtout en Afrique. Les langues changent et peuvent varier dans l'espace surtout si un groupe linguistique par des migrations ou la construction de frontières entre deux ou plusieurs pays qui peut éventuellement varier le dialecte d'une langue donnée. En Afrique par exemple surtout en Afrique de l'Ouest, les facteurs tels que la colonisation, les guerres intertribales, l'immigration, le ton du Yorouba du Bénin est bien différent de celui du Nigéria – surtout ceux installés aux côtes frontalières – dû à l'effet de la langue du colonisateur. par exemple les yoroubas de la côte frontalière du Bénin exprimeront en ces termes : « lee tchi 'fenêtre' nin nle ? » ou « ta nshi 'fenêtre' naa nle ? » dépendant de la région du centre ou du sud du Bénin. Alors que les yoroubas du Nigéria l'exprimeront en termes suivants : « ta lo si 'window' yen silẹ ? ». Historiquement, les deux ont un terme commun et se comprennent en utilisant « feese/ferese » pour 'fenêtre' et 'window' respectivement. Même est le cas chez les Haoussas du Niger et ceux du Nigéria. Donc les facteurs ci-dessus mentionnés ont beaucoup influencé les dialectes d'une langue donnée. Ce n'est pas donc étonnant qu'on y trouve par exemple de différents dialectes Yorouba dû à l'installation des groupes même au sein de plusieurs régions du Sud-ouest du Nigéria.

• **La linguistique en sociologie**

La langue est importante dans la société. Aucune société humaine ne peut exister sans la langue. D'ailleurs, la langue est faite pour les activités sociétales et les gens l'utilisent comme moyen d'interaction dans la vie humaine. Utilisée comme moyen de communication, elle est un système conventionnel pour les échanges d'idées, de sentiments, de cultures, des produits divers et aussi pour faciliter les échanges économiques transrégionales. La linguistique a immensément contribué au progrès de la société dans plusieurs domaines. La sociolinguistique est donc une discipline indispensable par laquelle la langue et la société sont scientifiquement examinées. Benveniste (1966 :45) affirme que « la linguistique est devenue une science majeure de l'homme et de la société ». La langue est utilisée de façon différente du point de vue des groupes sociaux. Aussi est-il que la langue varie selon chaque individu ou groupe d'individus et selon le besoin.

La sociolinguistique s'intéresse au rôle que joue la langue dans la société. Ce n'est pas étonnant de dire que le sociolecte, le basilecte, le dialecte, l'idiolecte... sont le produit linguistique des rapports sociaux des individus. Dans les langues du monde, on distingue parmi les groupes sociaux ce qu'on appelle la langue standard ou haute et la langue non standard ou basse. Les niveaux de langue nous permettent donc de différencier entre autres le groupe social qui fait usage d'une variété quelconque de langue. La langue apparaît comme une institution sociale ayant comme but la communication des pensées. C'est pourquoi aujourd'hui on peut synthétiser la langue standard du pidgin, le niveau soutenu du niveau familier et savoir en quel moment ou situation l'on peut employer ces niveaux de langue. La notion de variété de langue nous permet d'être conscients du contexte ou de la situation sociale dans laquelle on utilise chaque variété de langue. Notre interaction avec un

supérieur ou un administrateur, grâce à son statut social, doit être bien distincte de la façon dont on peut le faire parmi les collègues. Nous ne devons pas aussi oublier le fait que les langues du monde se prêtent et se fournissent de mots précisément pour se socialiser dans divers domaines tels que le militarisme, le sport, le commerce, la politique, la mode, la science etc.

Donc la linguistique est bien importante dans la société pour certaines raisons déterminées. Egalement, la sociolinguistique nous permet de choisir les niveaux ou les variétés appropriées de langue utilisées pour chaque individu ou groupe de statut social différent. Encore, cette notion nous permet de savoir choisir des termes pour manifester par exemple la politesse dans l'interaction langagière.

Conclusion

La linguistique est un large terrain de connaissance qui peut être exploitée pour satisfaire le besoin de l'humanité et selon son contexte. Une portion des plusieurs branches de la linguistique n'est qu'examiné dans ce travail. Nous vivons dans de différentes sociétés dans l'espace planétaire plus ou moins complexe. Cette discipline à travers ses différentes branches et/ou domaines plus élargie tels que la psycholinguistique, la neurolinguistique, la sociolinguistique etc. doivent donc être exploitées selon le(s) besoin(s) de chaque individu ou groupe dans la société pour résoudre certaines lacunes langagières pertinentes de la vie.

References

- Ajiboye, T. & Adedeji, O. (2010). « Les Préoccupations de la Linguistique Appliquée » dans Tunde Ajiboye (dir.) *Linguistique et applications Pédagogiques. Regards sur le Français Langue Etrangère* (pp 1-10). Ibadan : Clean Slate Publishers.
- Ajiboye, T. (2010). « Le français comme 2ème langue officielle au Nigéria ? Oui, mais... » dans T. Ajiboye (dir.). *Linguistique et Applications Pédagogiques Regards sur le Français Langue Etrangère* (pp.91-104). Ibadan : Clean Slate Publishers.
- Ajiboye, O. (1999). "History of Linguistics" in Ore Yusuf (ed). *Introduction to Linguistics* (pp. 216 – 236). Ijebu-Ode, Shebiotimo Publication.
- Ariole, V. C. (2010). « La planification linguistique dans un milieu multilingue » dans T. Ajiboye (dir.) *Linguistique et Applications Pédagogique Regards sur le français Langue Etrangère* (pp. 11 – 21). Ibadan : Clean Slate Books.
- Benveniste, E. (1966). *Problème de Linguistique Générale*. Edition Gallimard.
- Corder, S. Pit (1973). *Introducing Applied Linguistics*. London, Penguin Books Limited.
- Fromkin, V., Rodman, R. & Hyams, N. (2007). *An Introduction to Language*. Eight Edition, U.S.A.: Warsworth, Cengage Learning.

- Greive, Maurice (1969). *Le Bon Usage*. Douzième édition fondue par André Groose. Duculot.
- Jomoh, C. C. (2002). "French as Nigeria second official language: A myth or reality". *Journal of Nigerian Languages and Culture*, Vol. 3. Imo State University, Oweri, pp. 34 – 38
- Leech, Geoffrey (1983). *Principles of Pragmatics*. Longman Group Limited.
- Martinet, André (1970). *Elément de Linguistique Générale*. Paris, Librairie Armand Colin, Paris Ve.
- Maurio de Tullio (1972). *Cours de Linguistique Générale*. Edition Critique. Paris, Payot.
- Miller, B. F. (1970). *Family Health Guidance and Medical Encyclopedia*. Montreal, The Reader's Digest Association Inc.
- Onomajuru, E. M. (2004). « Le français 2^e langue officielle au Nigéria, farce ou réalité ». *Revue de l'Association Nigériane des Enseignants Universitaires de Français*. Praise publishers Entreprises, Vol.1 No. 1 pp. 71 – 91
- Soutet, O. (1989). *La Syntaxe du français*. Collection "que sais-je?". Presse Universitaire de France.
- Spencer- Oatey, Helen & Žegarac, Vladimir (2013). « Pragmatics ». In N. Schmitt (Ed.) *An Introduction to Applied Linguistics* (pp 70 – 87), *Second Edition*. Miton Park, U.S.A.: Routledge.
- Syal, P. & Jindal, D. V. (2010). "An introduction to linguistics: Language, Grammar and Semantics", 2nd Edition, New Delhi: PHI Learning Private Limited.
- Velde, R.G.V. (1973). *Introduction à la méthodologie structural de la linguistique*. Edition Labor – Bruxelles.
- Yusuf, Ore (1999). *Introduction to Linguistics*. Ijebu-Ode, Shebiotimo Publication.